

BOLETÍN JULIO 2024

Comunidad de Manejo de la Fauna Silvestre en la Amazonía y en Latinoamérica

INFORMACIÓN DE INTERÉS

RESULTADOS DE FONDO DE BECAS COMFAUNA

Estudios sobre manejo de fauna silvestre

Gracias a todos por su entusiasta participación en nuestra convocatoria, del manejo y cuidado de vida silvestre. Su pasión por proteger la fauna y los recursos naturales de nuestro planeta es verdaderamente inspiradora.

Continúe con el gran trabajo y esperamos ver su impacto en el campo. A continuación adjuntamos la lista con los resultados de la convocatoria:



Abundancia poblacional de la caza de animales silvestres en el Área de Conservación Regional Ampiyacu Apayacu y su zona de influencia, Loreto – Perú.



Genética de poblaciones del Ñandú de la Puna para su conservación.



Ecología reproductiva de *Crocodylus acutus* con énfasis en anidación en una reserva privada en el lago de Izabal, Guatemala.



Agro-ecosistemas y gobernanza local a través del monitoreo de fauna silvestre y su manejo integrado con comunidades locales de los Andes Tropicales del Sur (Bolivia – Argentina).



Los vertebrados en la gestión biocultural en la cuenca Ichilo-Mamoré (Beni, Bolivia): uso de la fauna silvestre, soberanía alimentaria y cosmovisiones asociadas al territorio indígena ancestral del pueblo Mojeño Trinitario.



Influência Das Variáveis Ambientais na Abundância Do Queixada (*Tayassu pecari* *Tayassuidae* – *Cetartiodactyla*) Na Terra Indígena Sete De Setembro, Rondônia.

CALENDARIO MES DE JULIO

- 3 DÍA INTERNACIONAL LIBRE DE BOLSAS DE PLÁSTICO
- 7 DÍA DE LA CONSERVACIÓN DEL SUELO
- 26 DÍA DE CONSERVACIÓN DEL ECOSISTEMA DE MANGLARES
- 31 DÍA MUNDIAL DE LOS GUARDAS FORESTALES

DÍA INTERNACIONAL DE LA CONSERVACIÓN DEL ECOSISTEMA DE MANGLARES

Las organizaciones que impulsaron la creación de este día de conciencia ambiental fueron Ecologistas en acción y la Red manglar Internacional, ambas organizaciones civiles sin fines de lucro.

El principal objetivo es evitar que las empresas comerciales exploten y dañen los recursos naturales, especialmente en las zonas costeras tropicales.

Según datos de la FAO, más del 50% de los manglares del mundo se han perdido en los últimos 40 años debido al cultivo excesivo de camarón.

La destrucción de los manglares no sólo daña el medio ambiente, sino que también pone en peligro la seguridad alimentaria y el bienestar de los asentamientos humanos cercanos. Los manglares brindan una protección natural crucial contra los desastres relacionados con el cambio climático.

En resumen, el objetivo es salvaguardar los ecosistemas de manglares de la explotación comercial insostenible, con el fin de proteger tanto el medio ambiente como las comunidades que dependen de él.

¿Dónde se encuentran los manglares?

Los manglares son ecosistemas altamente productivos que están presentes en 123 países, ubicados en las regiones tropicales y subtropicales del planeta. Los manglares más grandes del mundo se encuentran en Brasil y México, pero están presentes en casi toda Latinoamérica y el Caribe.

En realidad, los manglares son pequeños bosques leñosos que se desarrollan dentro de franjas costeras que se encuentran protegidas del oleaje, es decir, este tipo de vegetación siempre está en contacto con masas de agua salada u origen marino.

Los manglares son uno de los ecosistemas más importantes dentro de la naturaleza debido a:

- Su papel en el mantenimiento de la biodiversidad.
- Retención de nutrientes.
- Regulación del clima.
- Preservación de la calidad del agua.
- Protección natural de entornos costeros.

TARUKAS (HIPPOCAMELUS ANTISENSIS) EN EL DESIERTO DE ATACAMA NORTE DE CHILE

Este ciervo está en categoría de VULNERABLE según la evaluación de la Lista Roja de la IUCN, pero a nivel de país está EN PELIGRO DE EXTINCIÓN en Chile, Bolivia y Argentina.

La taruka es el único venado que habita el ambiente más árido del mundo, pero actualmente se encuentra en peligro de extinción en Chile.

La ONG, Fundación Sudamericana Diversa, lleva más de 10 años trabajando por su conservación, pero necesitamos de su apoyo para superar los nuevos desafíos que enfrentamos para proteger eficazmente esta especie vulnerable.



Te invitamos a ver su video en youtube para más información

<https://www.youtube.com/watch?v=rZTEuUtGtql>

ÚLTIMOS TRABAJOS PUBLICADOS

TROPHIC NICHE OVERLAP AMONG NEOTROPICAL CARNIVORES IN A SILVICULTURAL LANDSCAPE. MAMMALIA. Almeida, A.B., M. Magioli, C. Gheler-Costa, L.M. Verdade, T.S. Marques, L.C. Gilli de Lima & T. Pittker. 2023.

<https://doi.org/10.1515/mammalia-2022-007>.

IS CORRUPTION SUSTAINABLE? SOCARXIV DOI. Moral, R.A., and Verdade, L.M. 2023.

<https://x.com/porqueTTarg/status/1808837459968393303?t=g2gxkKuUZRTA7GMLgtbMXA&s=19>

DE LA CIENCIA GLOBAL AL PRODUCTO LOCAL.



DESARROLLO DE UN CEBO CONTRACEPTIVO PARA EL CONTROL DE PALOMAS URBANAS.

La paloma doméstica (*Columba livia*) se ha adaptado muy bien a los ambientes urbanizados, convirtiéndose por su excesiva abundancia poblacional en una fuente de conflictos en muchos lugares del mundo.

El control de cualquier especie problema tiene aristas biológicas y sociales. Los métodos letales, pese a ser muchas veces una opción recomendable (y a veces la única), son controvertidos en términos éticos y, por considerárselos inhumanos, generan el rechazo de parte de la sociedad. Incluso, en la actualidad muchas ONGs defensoras de los derechos de los animales, se oponen fuertemente a su utilización, y promueven acciones de protesta y demandas ante la eventual implementación de programas que incluyan el abatimiento. Por esta razón, es que para el control de las especies problema se buscan nuevas estrategias de manejo que tiendan a disminuir los conflictos que éstas generan, pero cuyas medidas respeten los criterios del bienestar animal (Burger y Gochfeld 2009).

Dentro de estas últimas alternativas, se destacan los métodos para reducir la reproducción (Klug et al. 2023, Massei 2023). Éstos promueven una disminución poblacional de la especie problema en el mediano y largo plazo, al evitar que la mortalidad natural sea compensada, o superada por la natalidad.

Uno de los componentes por excelencia dentro de los que son empleados en aves con estos fines, es la Nicarbazina (NCZ). El empleo de este compuesto como coccidiostático es usual en aves de corral, y está aprobado por el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). Además de su accionar antiparasitario, ha sido comprobado su efecto colateral en la reducción de la postura y fertilidad de huevos, cuando se logran dosis adecuadas (Yoder et al. 2005, Avery et al. 2008). Tiene las ventajas de ser de baja toxicidad, y de tener una rápida degradación post-ingestión (lo cual impide su eventual transferencia en la cadena trófica; Massey 2023), sumadas a que al suspender el suministro del cebo tratado se manifiesta una temprana reversión total de su efecto inhibidor de la reproducción. (Yoder et al. 2005, Lima et al. 2017).

En el mundo, ya existen versiones comerciales de cebos con NCZ (Ovocontrol® P y Ovistop® -registrado como R-12 en Bélgica; Masei 2023). El primero de estos productos se presenta en pellets duros, y el otro consiste en granos de maíz recubiertos. La versión paletizada se emplea en muchos países, pero no ha sido autorizada en Reino Unido y Europa, porque el pellet es afectado por la humedad, contaminando así el ambiente. Además, tiende a fragmentarse durante su manipulación, quedando los trozos más pequeños disponibles para el consumo por otras aves silvestres, que podrían verse así afectadas. La otra presentación del cebo es utilizada en países europeos, aunque aparentemente puede generar alguna repulsión en las aves, por la dosis de NCZ y ciertas características que presenta el recubrimiento del grano (Ver Cauteeren y Marks 2002, Bynum et al. 2005).

Estos cebos con NCZ como componente contraceptivo, han sido utilizados con diferente resultado en varias ciudades del mundo (González-Crespo y Lavín 2022). En muchos de los casos exitosos se han logrado reducciones significativas de la población de palomas al cabo de unos pocos meses de suministrar los cebos tratados, mientras que, en otros, este objetivo se alcanzó en pocos años (Ferri et al. 2009, Albonetti et al. 2015).

Sin embargo, pese a su potencial, el tratamiento con estos cebos tiene costo relativamente alto. Se trata de una inversión importante de fondos que debe ser sostenida por lo menos en el mediano plazo. Ésta puede resultar difícil de afrontar para los municipios o sectores de la sociedad que sufren daños por la sobreabundancia de palomas. Una opción sobre la viabilidad económica de este método: de acuerdo al fabricante de Ovocontrol® P, para tratar unas 80 palomas, a razón de una ingesta de 5 g del cebo por individuo/día, sería necesario suministrarles al menos 0.4 kg diarios, lo cual representa en estos momentos una erogación aproximada de USD 9.00/día (Innolytics 2024), la cual debería ser mantenida, durante no menos de 6 días por semana, a lo largo de todo el año (las palomas pueden reproducirse en cualquier estación).

Dada la ocurrencia de situaciones como la antes descrita, es que generamos un proyecto de investigación interdisciplinario, orientado a producir localmente un cebo portador de NCZ. El mismo debía ser aceptado de forma sostenida por las palomas domésticas en condición de libertad en zonas urbanizadas, y generar una reducción de la reproducción en las poblaciones tratadas.

Con el fin mencionado conformamos un equipo constituido por Biólogos e Ingenieros Químicos, de la Universidad Nacional de Córdoba, del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), y del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Los investigadores involucrados en este estudio fueron el autor de esta nota, Inconstancia García Capocasa, Florencia Grasso, Mariana Melchiorre, Alvina Lèche, Patricia Montoya, Luis Adrover, y Pablo Ribotta.

El objetivo que nos fijamos fue desarrollar y producir el cebo a escala de laboratorio, y realizar las pruebas de concepto necesarias, así como investigaciones de campo para testear su efectividad en palomas en libertad en la ciudad de Córdoba, Argentina. Recibimos fondos de instituciones de la sociedad civil y de la Municipalidad de Córdoba, y el aval de dos ONGs locales y de la Cátedra de Derecho Animal de la UNC. Partimos de la premisa que el cebo debía consistir en granos de maíz enteros, para así evitar la fragmentación y dificultar la ingestión por parte de aves no blanco. Además, deberían estar recubiertos con algún biopolímero hidrofóbico que lo protegiera, pero que no generase aversión en las palomas.

Llevamos a cabo una gran cantidad de investigaciones y ensayos de laboratorio y en el campo, donde probamos distintos métodos de diseño y formulación del biopolímero de recubrimiento vehículo de la droga, así como variantes y combinaciones de color del cebo (Adrover et al. 2023). Finalmente, a comienzos de 2024, obtuvimos la versión del producto que cumplía los requisitos de resistir adecuadamente la manipulación y la degradación por eventual humedad presente en el ambiente, y de ser aceptada y consumida sostenidamente en el tiempo por las palomas (García Capocasa et al., enviado). Comprobamos también que, al ser ingerido por las palomas en libertad, este cebo les generaba concentraciones de residuos de DNC en sangre dentro de los valores que Johnston et al. (2001) reportaban como suficientes para producir una respuesta fisiológica con efecto contraceptivo en estas aves. Al mismo tiempo, verificamos que estas concentraciones disminuían consistentemente al cabo de poco más de diez días desde que las palomas dejaban de tener acceso al cebo tratado (García Capocasa et al., enviado).

El paso siguiente que deberemos dar, a partir de resultados tan promisorios como los que logramos, es tramitar ante el SENASA la aprobación para Argentina del cebo, con fines de sanidad ambiental como ovistático para palomas. La formalización de los permisos y acuerdos de vinculación correspondientes permitirán, finalmente, su licenciamiento para producirlo en escala y comercialización. De esta forma, se podrá satisfacer la demanda del mercado, la cual presumimos sería importante, en base a las consultas que recibimos a lo largo de nuestras investigaciones.

La ineludicable labor interdisciplinaria del equipo fue la base del éxito de este proyecto de investigación. El producto que obtuvimos podrá emplearse para el control de palomas en ámbitos urbanizados, contribuyendo a paliar los conflictos que se generan en diversos ámbitos urbanos, cuando las poblaciones de estas aves sobrepasan un nivel de capacidad de carga socialmente tolerable.

Autor:
Joaquín L. Navarro,
Instituto de Diversidad y Ecología Animal (CONICET y UNC),
Argentina. joaquin.navarro@unc.edu.ar

Referencias:
Adrover L et al. 2023. Control ético de palomas en zonas urbanizadas: respuesta a un cebo con Nicarbazina. Libro de resúmenes de ponencias, Talleres, simposios y encuentros. XV Congreso Internacional de Manejo de Fauna Silvestre de la Amazonía y Latinoamérica – CINFANA – Santa Marta, Colombia. P. 470.
Albonetti P et al. 2015. Veterinaria Italiana 2015, 51 (1), 63-72. doi: 10.12834/VetIt.337.1448.3
Avery ML et al. 2008. Wildlife Research 35:80-85.
Burger J y Gochfeld M. 2009. Urban Ecosystems 12: 185-196. <https://doi.org/10.1007/s11252-009-0094-y>
Bynum KS et al. 2005. Proc. Wildl. Damage Manage. Conf. 11:179-189.
Ferri M et al. 2009. Ann. Fac. Medic. Vet. di Parma, Vol. XXIX: 91-102.
García Capocasa C et al. (enviado). Cebo contraceptivo para el control de palomas en ambientes urbanos. XX Reunión Argentina de Ornitología (20 al 24 de septiembre 2024). Miramar de Arsenuzza, Córdoba, Argentina.
González-Crespo C y Lavín S. 2022. Animals 12:856 (16pp).
Innolytics (2024) Calculate the cost of an OvoControl® P program. Innolytics, LLC. <https://www.ovocontrol.com/ovocontrol-calculate-cost>. Visitada 11 Julio 2024.
Johnston JJ et al. 2001. Pest Manag. Sci. 58: 197-202.
Klug PE et al. 2023. Management of Biological Invasions 14. <https://doi.org/10.3391/mbi.2023.14.1.0>
Lima de A et al. 2017. PLoS ONE 12(7): e0181755. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0181755>
Massei G. 2023. Animals 13, 428. <https://doi.org/10.3390/ani13030428>
VerCauteeren KC y Marks DR. 2002. Proc. 20th Pest Conference RIM Timm and RH Schmidt, Eds.). Univ. of Calif., Davis: 187-193.
Yoder, CA et al. 2005. Poultry Science 84:1491-1494.

¿TE GUSTA LO QUE ESTÁS VIENDO?

Háznoslo saber en nuestras Redes Sociales Encontranos como: **somocomfauna**